



OPR

Donderdag 22 maart 2016 van 19.30 tot 21.20 uur
vergadering SWV, Berkveld 19 in Helmond
vastgesteld 14 april 2016

Aanwezig:

- Oudergeleding: Chris van den Boom, Annemarie Kin, Marino Leenen, Hilke de Rooij, Marcel van Rijt (vanaf 20.30 uur), Marco Siemons, Ireen Urselmann en Mark de Vries (voorzitter).
- Personeelsgeleding: Jolyne Beaumont, Bas Bouwman, Nathalie Derix, Dick Hegeman, Marleen Keeris, Inge Luijben, Peter Verberne en Anja Verschuren
- SWV: Erik Wissink
- Notuliste: Karin Steenbakkens
- Toehoorders: Heike Noordzij en Wendy van Berlo (basisschool Dierdonk, QliQ Primair tot 20.30 uur)

Afwezig.:

- Oudergeleding: Anita Fonseca (vice-voorzitter/secretaris) en Henri Warmink (2 vacatures)
- Personeelsgeleding: Monika Fun, Karen van Hooff, Nadine Kuhn en Laura van de Louw

1. Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Bekeken wordt of er een casus besproken gaat worden nu degene die dit agendapunt zou voorbereiden niet aanwezig is.

2. Financiën samenwerkingsverband

Patty Proenings, controller van het swv, tevens werkzaam bij het schoolbestuur ZICHT PO, stelt zich voor en geeft aan de hand van een presentatie een toelichting op de begroting 2016.

Het swv wordt bekostigd op basis van het aantal leerlingen. Gemiddeld gezien daalt het aantal leerlingen in het samenwerkingsverband maar in welke mate is moeilijk te voorzien.

Vragen vanuit de OPR:

- Heeft het swv Helmond-Peelland PO veel vaste kosten in vergelijking met andere swv? Er zijn nog weinig kengetallen beschikbaar. Er kan ook alleen vergeleken worden met swv die een soortgelijke inrichting kennen.
- Vloeit een deel van de opgebouwde reserve terug naar de schoolbesturen als deze oploopt? Ja, de reserve mag niet te groot worden. Er wordt elk jaar een risicoanalyse gemaakt op basis waarvan het weerstandsvermogen bepaald wordt. Op dit moment is het weerstandsvermogen nog wat hoger omdat er tijdelijk extra personeel in dienst is bij het swv.

3. Mededelingen/correspondentie

- Het totaalreview schooljaar 2014-2015 en de reviews 1 en 2 van het schooljaar 2015-2016 zijn opgesteld maar nog niet besproken door het bestuur en daarom niet meegestuurd met de vergaderstukken.
- Marco Siemons, Anja Verschuren en Mark de Vries nemen deel aan de netwerkbijeenkomst voor OPR'en die op 11 april as. georganiseerd wordt door de CNV.
- De voorzitter, secretaris en Monika Fun als lid van de OPR, hebben op 18 februari jl. een gesprek gevoerd met het bestuur. Het bestuur heeft aangegeven blij te zijn met de prettige samenwerking met de OPR. Het bestuur wil, evenals de OPR, meer naar inhoud toe waarbij het bestuur ook aangeeft dat niet alles tegelijkertijd aangepakt kan worden en er prioriteiten gesteld worden. Omdat

de coördinator bij de OPR-bijeenkomsten aanwezig is en zaken toe kan lichten zullen de voorzitter en secretaris niet meer elke bijeenkomst aansluiten. Zij zijn op afroep beschikbaar.

- Verschillende OPR-leden hebben deelgenomen aan de rondetafelgesprekken met de inspectie. De onderwerpen die o.a. aan bod zijn geweest: overgang PO-VO, afstemming met gemeenten, gekozen bestuursmodel, krijgen leerlingen de ondersteuning die ze nodig hebben, komen gelden op de juiste plaats terecht, voldoet de monitor die swv aan het opzetten is, heeft het swv voldoende mogelijkheden om te sturen op uitkomsten monitoring, samenwerking tussen verschillende besturen en de onzekerheid over de uitwerking van het gekozen bestuursmodel.
Er is op dit moment nog geen verslag van het inspectiebezoek ontvangen. Zodra het verslag is vastgesteld wordt het gepubliceerd op de website van de inspectie en de website van het swv.
- Gevraagd wordt naar de monitoringsgesprekken die hebben plaatsgevonden met de schoolbesturen over hoe passend onderwijs ervaren wordt en wat de eventuele knelpunten zijn. Zijn de bevindingen inzichtelijk voor de OPR? Aangegeven wordt dat een samenvatting van de gesprekken eerst besproken wordt door het bestuur. Na vaststelling door het bestuur van deze samenvatting wordt deze ter beschikking gesteld aan de OPR (verwachting: juni 2016).
- Gevraagd wordt hoe uitzonderlijk het bestuursmodel is waarvoor het swv Helmond-Peelland gekozen heeft. Onbekend is hoeveel swv voor hetzelfde model hebben gekozen. In ieder geval heeft het swv Eindhoven hetzelfde model.
- Er blijkt toch geen subsidie meer beschikbaar te zijn bij het steunpunt medezeggenschap passend onderwijs voor inzet van de heer Van Bree als adviseur van de OPR.
- De bijgestelde afvloeiingslijst wordt toegestuurd aan alle leden.

4. Jaarverslag OPR

Het jaarverslag 2015 wordt ongewijzigd vastgesteld en toegestuurd aan het bestuur.

5. Werkgroepen

- werkgroep financieel: Bas Bouwman, Marcel van Rijt en Hilke de Rooij
- werkgroep communicatie: Monica Fun, Nathalie Derix, Inge Luijben en Marco Siemons
- werkgroep monitoring: Chris van den Boom, Annemarie Kin, Marino Leenen, Laura van de Louw, Mark de Vries en Henri Warmink
- werkgroep arrangeren en dekkend aanbod: Jolyne Beaumont, Anita Fonseca, Karen van Hooff, Marleen Keeris, Ireen Urselmann en Peter Verberne
- werkgroep TLV en indiceren: Nadine Kuhn, Dick Hegeman en Anja Verschuren

Alle werkgroepleden ontvangen via het secretariaat de mailadressen van hun collega-werkgroepleden en de link naar de checklist van het steunpunt medezeggenschap passend onderwijs.

Afgesproken wordt dat alle werkgroepen voor de volgende OPR-vergadering, 25 mei 2016, bij elkaar komen. Erik Wissink zal bij deze eerste bijeenkomst aansluiten om de werkgroep meer inzicht te geven. Tijdens elke OPR-bijeenkomst wordt vervolgens één van de werkgroepen in de gelegenheid gesteld de bevindingen te delen.

Bijeenkomst voor MR'en

In juni 2015 is een, goed bezochte, bijeenkomst georganiseerd voor MR'en. Als er een passend onderwerp gevonden kan worden kan er opnieuw een avond georganiseerd worden. Tijdens de volgende OPR-vergadering is dit onderwerp van gesprek. Vooruitlopend hierop zal de MR'en gevraagd worden of zij ideeën hebben voor invulling van deze bijeenkomst.

6. Terugkoppeling werkgroep monitoring

De werkgroep monitoring heeft de coördinator bevraagd op de inrichting van de monitor. Op basis daarvan zijn enkele sheets samengesteld. Er vindt een vervolgbijeenkomst plaats.

Aan de orde komen:

- Suggesties voor aanvulling van de monitor:
 - Overstap van leerlingen van basisschool naar basisschool;
 - Uitstroom van PO naar VO (tendensen?);

- Een breder zicht krijgen op tevredenheid leerlingen (via ouders)! Niet alleen ouders vragen die betrokken zijn bij een triade; er gebeurt veel meer op het gebied van passend onderwijs dan alleen de aanvraag van een TLV.
- Hoe wordt de kwaliteit van handelen in beeld gebracht? Dat is aan de schoolbesturen zelf.
- Hoe worden signalen opgehaald? Signalen komen vanuit netwerkbijeenkomsten, vragen die gesteld worden aan het swv maar ook uit de OPR en andere gremia.
- Hoe worden goede voorbeelden, die het aanbod dekkend maken, verweven in de monitor? Dat is inderdaad een grote uitdaging voor het swv.

Het is aan de OPR om te controleren of de monitoring past binnen de doelstellingen van het swv. Is de monitoring die wordt uitgevoerd voldoende of ontbreken er zaken?

7. Casus

Er is geen casus om te bespreken.

Gevraagd wordt bij het bespreken van een casus tijdens de volgende vergadering vooraf de doelstelling te bepalen. Het enige dat de OPR moet doen is toetsen of de stappen die gezet worden in een casus overeenkomen met het gestelde in het ondersteuningsplan. Welke vragen kunnen daarover gesteld worden aan het swv?

8. Rondvraag

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 21.20 uur.