



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Samenwerkingsverband Helmond-Peelland 30-08 PO

Plaats : Helmond
Administratienummer : PO3008
Bestuursnummer : 21645
Onderzoeksnummer : 285885
Datum onderzoek : 25 februari 2016
Datum vaststelling : 5 september 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	8
3	REACTIE VAN HET BESTUUR	15

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs voerde op 18 en 25 februari 2016 een kwaliteitsonderzoek uit bij 'Samenwerkingsverband Helmond-Peelland 30-08 PO'. Daarbij ging het de inspectie om het toezichthouden op en het stimuleren van de ontwikkeling van het samenwerkingsverband. De kwaliteit van het samenwerkingsverband en de naleving van wet- en regelgeving komen beide aan de orde in dit rapport van bevindingen.

Risicogericht toezicht

Het inspectietoezicht op de samenwerkingsverbanden is met ingang van 1 augustus 2015 risicogericht. Bij risicogericht toezicht onderzoekt de inspectie een samenwerkingsverband alleen als dat verband wellicht risico's loopt vanuit zijn context. Tot die context rekent de inspectie de kenmerken van een samenwerkingsverband waarop het bestuur van het verband zelf weinig of geen directe invloed heeft, maar waarmee het wel terdege rekening moet houden. Te denken is aan financiële verevening, demografische krimp, opvallende verzuimcijfers, kwaliteitstekorten van de scholen binnen het samenwerkingsverband. Bij de risicobepaling betreft de inspectie ook aandachtspunten uit het kwaliteitsonderzoek bij het samenwerkingsverband in het schooljaar 2014/2015 en al dan niet terechte signalen over het functioneren van het samenwerkingsverband of de aangesloten scholen.

Nadat een samenwerkingsverband op grond van deze kenmerken voor een kwaliteitsonderzoek is geselecteerd, betreft de inspectie omvang en inhoud van dat onderzoek tot een werkwijze die past bij de ontwikkeling van dat samenwerkingsverband ('maatwerk'). Dit maatwerkonderzoek kan leiden tot het signaleren van eventuele tekorten, maar ook tot informatie over wat goed is en wat (nog) beter kan.

Werkwijze onderzoek

Aan het onderzoek ging risicobepaling vooraf in de vorm van een kennisanalyse bij alle 152 samenwerkingsverbanden. Als een samenwerkingsverband risico's liet zien bij de kennisanalyse, volgde een expertanalyse.

Het onderzoek op locatie vond plaats tijdens twee dagen; de eerste onderzoeksdag was onderdeel van de expertanalyse en leidde tot de onderzoeksagenda voor de tweede onderzoeksdag. Bij het opstellen van die agenda is de inspectie tevens nagegaan of er (interne of externe) verantwoordingsdocumenten van het samenwerkingsverband beschikbaar zijn. De volgende documenten heeft de inspectie bij het onderzoek betrokken:

- Ondersteuningsplan (met bijlagen en uitwerkingsnotities);

- Basisondersteuning 'naar een eenduidige afspraak' (2016);
- Werkdocument projectopdracht thuiszitters (2016);
- Concept notitie n.a.v. uitgevoerde bestuursgesprekken (2016).

Onderzoeksdag 1: rondetafelgesprekken

Op de eerste dag van het onderzoek, 18 februari 2016, voerde de inspectie rondetafelgesprekken met vijf ouders, drie leraren, tien intern begeleiders/('zorg')ondersteuningscoördinatoren en zeven directeurs/locatieleiders van scholen. Daarnaast vond een gesprek plaats met vier betrokkenen uit de werkgroep die zich richt op de overgang van primair onderwijs (po) naar voortgezet onderwijs (vo). Dit gesprek voerden we gezamenlijk met de twee inspecteurs die het samenwerkingsverband voortgezet (speciaal) onderwijs bezochten.

Tijdens deze gesprekken verzamelde de inspectie informatie over de (eerste) ervaringen die genoemde gesprekspartners met het samenwerkingsverband hebben.

Deze gesprekken waren medebepalend voor de inrichting van de tweede onderzoeksdag.

Op basis van de bovengenoemde documenten en de rondetafelgesprekken heeft de inspectie zich een beeld gevormd over de volgende onderwerpen: dekkend ondersteuningsaanbod, thuiszitters, kwaliteitszorg en financiën. De onderwerpen ondersteuningstoewijzing, intern toezicht en interne en externe communicatie zijn niet besproken. Daardoor werken we deze onderdelen van het waarderingskader niet verder uit in deze rapportage. Hiervoor hebben we nadrukkelijk gekozen gezien het toezenden van recente documenten over de besproken onderwerpen en de geconstateerde risico's op deze gebieden. Tijdens een volgend kwaliteitsonderzoek zal de inspectie naar verwachting wel alle onderdelen van het waarderingskader bespreken en beoordelen.

Onderzoeksdag 2: onderzoek bij het samenwerkingsverband

Op 25 februari 2015 voerde de inspectie gesprekken met de controller, stafmedewerker en coördinator van het samenwerkingsverband over de monitor. Met zes ambtenaren vanuit verschillende gemeenten volgde een gesprek over thuiszitters, leerplicht en afstemming onderwijs en zorg. Als laatste volgde een gesprek met vijf vertegenwoordigers van het bestuur en de coördinator van het samenwerkingsverband.

Onderwerpen van die gesprekken waren de volgende aspecten van het functioneren van het samenwerkingsverband:

- het dekkend ondersteuningsaanbod;
- de thuiszittersaanpak;

- de kwaliteitszorg;
- de financiën.

Aan het eind van het onderzoek besprak de inspectie haar bevindingen met het bestuur en het management van het samenwerkingsverband.

Toezichtkader

De inspectie baseert zich bij dit kwaliteitsonderzoek op het toezichtkader samenwerkingsverbanden po/vo passend onderwijs. Dit toezichtkader bevat een waarderingskader, maar nog geen beslisregels om vast te kunnen stellen of het samenwerkingsverband aan de basiskwaliteit voldoet. Het document is te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staat de hoofdlijn van de bevindingen uit het onderzoek (2.1), gevolgd door een toelichting (2.2). De bevindingen over de naleving van de wettelijke voorschriften geeft de inspectie in dat hoofdstuk weer in een afzonderlijke paragraaf (2.3). Hoofdstuk 3 vermeldt de reactie van het bevoegd gezag.

2 BEVINDINGEN

2.1 Hoofdlijn

Binnen het samenwerkingsverband PO Helmond-Peelland functioneren de schoolbesturen voornamelijk als zelfstandige eenheden, waarbij ze slechts incidenteel de samenwerking opzoeken buiten de directe omgeving. Het samenwerkingsverband laat hierdoor kansen liggen om situaties sneller en met elkaar op te lossen. Gezien de casuïstiek die in de verschillende gesprekken naar voren is gekomen, kunnen we niet spreken van een dekkend geheel aan voorzieningen. Op dit moment krijgen bijvoorbeeld enkele leerlingen niet het onderwijs dat zij nodig hebben. Het ontbreekt het samenwerkingsverband hierbij aan verdergaande afspraken over wie verantwoordelijk is in een casus en wie uiteindelijk beweging kan brengen in vastgelopen processen.

Een blijvende bron van onduidelijkheid en spraakverwarring betreft het onderscheid tussen basiskwaliteit en basisondersteuning. Het lijkt erop dat het bestuur van het samenwerkingsverband deze twee begrippen (ten onrechte) op één lijn zet.

Wat betreft de opzet van de interne monitor sluit het verband aan bij de ontwikkelingen vanuit de PO-Raad. Positief in deze ontwikkeling is dat het samenwerkingsverband al meerdere kengetallen verzamelt en elk kwartaal hieroverzichten van maakt (reviews). Daarnaast bieden de gesprekken vanuit het samenwerkingsverband met de schoolbesturen informatie over de besteding van de middelen. Of, en zo ja, op welke manier het verband deze informatie benut om zichzelf verder te ontwikkelen en consequenties te verbinden aan het niet realiseren van gemaakte afspraken, is ons niet duidelijk geworden. Bovendien vraagt het uitwerken en concretiseren van gezamenlijke doelstellingen meer aandacht.

We concluderen dat dit samenwerkingsverband de opgedragen taken onvoldoende uitvoert. Zo is er geen samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen gerealiseerd binnen en tussen de scholen, zodanig dat alle leerlingen die extra ondersteuning behoeven een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs krijgen.

Hieronder volgt een nadere toelichting op de bevindingen, gerelateerd aan het waarderingskader.

2.2 Toelichting

Dekkend ondersteuningsaanbod

Tijdens het vorige kwaliteitsonderzoek hebben we het dekkend geheel aan ondersteuningsmogelijkheden van samenwerkingsverband Helmond-Peelland als onvoldoende beoordeeld. Dat oordeel was nog steeds van toepassing voorafgaand aan het in het begin van dit jaar uitgevoerde onderzoek. Wel zien we sindsdien verschillende positieve ontwikkelingen. Het samenwerkingsverband heeft namelijk, zeker vanaf dat moment, zijn verantwoordelijkheid genomen voor de realisatie van het dekkend ondersteuningsaanbod.

In het onderzoek heeft de inspectie het samenwerkingsverband geconfronteerd met casuïstiek op het snijvlak van onderwijs en zorg. Dit type casuïstiek is onder andere onderwerp van bespreking tussen de gemeenten en het samenwerkingsverband. Het doel hiervan was om, in het kader van de veranderingen ten gevolge van passend onderwijs en de transitie jeugdzorg, beter op elkaar in te kunnen spelen. Hierover heeft het samenwerkingsverband in overleg met de centrumgemeente (Helmond) inmiddels een eerste 'lerend' overleg uitgevoerd over complexe casuïstiek en is het initiatief genomen om duidelijke richtlijnen te hebben over de verdeling van verantwoordelijkheden in het handelen bij een dergelijke problematiek.

Daarnaast is het samenwerkingsverband druk doende om vastlopende casuïstiek, mede naar aanleiding van het lerende overleg met ketenpartners, nader te definiëren en op basis hiervan te komen tot definiëring van verantwoordelijkheden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over een paar casussen waarin geen passende onderwijsplek is gerealiseerd.

Hierbij viel ons als inspectie een aantal zaken op. Allereerst vertellen ouders dat zij vooral zelf op zoek gaan naar een passende plek, in meer of mindere mate geholpen door het samenwerkingsverband. De school, die de wettelijke opdracht heeft om voor deze leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte een passende plek te vinden, is bij die ouders nauwelijks in beeld gekomen. Hiermee pakken de scholen hun zorgplicht onvoldoende op en laten ze teveel over aan de vindingrijkheid en mondigheid van ouders. Bovendien noemden enkele ouders dat aanmeldingsformulieren niet bij alle scholen op de website staan, waardoor de drempel om je aan te melden en de zorgplicht te laten starten, onnodig hoog wordt. Dit ondanks de afspraak op bestuursniveau dat die formulieren daar wel te vinden zouden moeten zijn.

Een bijkomende observatie van de ouders is, dat in nogal wat situaties het samenwerkingsverband niet of erg laat in beeld komt. Dit terwijl het verband juist al in de preventieve sfeer een rol zou kunnen spelen. Het vergoeden van

het leerlingenvervoer vormt eveneens een belangrijk, door de ouders ingebracht aandachtspunt. Wachtlijsten binnen de zorg zijn kennelijk ook nog aanwezig.

Het samenwerkingsverband kenmerkt zich door voornamelijk op zichzelf staande, onafhankelijke eenheden, waarbij nauwelijks sprake lijkt van samenwerking. Zoals gezegd is samenwerking in bepaalde gevallen zowel wenselijk als noodzakelijk, zodat elk bestuur zijn zorgplicht kan nakomen. Hiervan leken de aanwezige bestuursleden op dat moment niet doordrongen. Een consequentie hiervan is, dat wanneer een complexe casus zich aandient niet altijd duidelijk is wie de regie voert en wie uiteindelijk het voor het zeggen heeft om zaken in beweging te kunnen zetten als er geen oplossing in zicht komt. Leerlingen kunnen hierdoor (te lang) van passende ondersteuning verstoken blijven. De coördinator pakt dit soort casussen in principe op, in afstemming met de voorzitter, en niet besproken in het bestuur. Sommige van de aanwezige bestuursleden zijn dan ook niet altijd op de hoogte van deze (lastige) casussen.

Binnen het samenwerkingsverband is een werkgroep 'posvo' opgericht. Deze werkgroep heeft procedures uitgewerkt voor de overgang van het basis- naar het voortgezet onderwijs. Aan deze werkgroep nemen medewerkers deel vanuit het primair onderwijs en voortgezet onderwijs. De kwalitatieve aansluiting staat op de agenda van het overleg, maar vraagt op verschillende onderdelen nog om nadere uitwerking. Zo heeft het posvo voorstellen ontwikkeld over het inrichten van een monitor om de doorgaande lijn po-vo in beeld te brengen en op basis hiervan te komen tot beleidsvoorstellen. De verdere uitwerking hiervan staat in hun planning. Daarnaast is namens beide samenwerkingsverbanden po en vo een werkgroep actief, die aanbevelingen opstelt in de vorm van een raamwerk met voorwaarden. Die aanbevelingen gaan over een kwalitatieve overstap van leerlingen met een autismespectrum stoornis naar (zo mogelijk) een reguliere vorm van onderwijs.

Voorkomen schoolverzuim en thuiszitters

Het samenwerkingsverband stelde recent een werkdocument thuiszitters op waarin een werkwijze en definiëring van een thuiszitter is uitgewerkt. Op de korte termijn werkt het nog met de smalle, wettelijke definitie van een thuiszitter zoals Ingrado deze hanteert. Op termijn werkt het verband toe naar een bredere definitie. Thuiszitters zijn dan alle kinderen die niet op een school zitten. In de huidige tweemaandelijks bevraging naar het aantal thuiszitters geeft het samenwerkingsverband voldoende beeld van het aantal thuiszitters in deze brede definitie. De inspectie beoordeelt dit als positief.

Ook de gemeenten bevestigen dat er overstijgende afspraken zijn of worden gemaakt over het omgaan met thuiszitters. Er is echter ook sprake van ad hoc acties, waarbij een individuele casus wel opgelost kan worden, maar dit niet altijd leidt tot het delen van de leerpunten uit deze casus.

Het samenwerkingsverband voert in de hier bedoelde casus tweewekelijks actief een monitoring uit naar aanleiding van de melding door een schoolbestuur van een thuiszitter. Het perspectief van de leerlingen wordt op deze manier gevolgd en in beeld gehouden. Wanneer er sprake is van 'een vastlopende situatie' neemt het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband het initiatief om te komen tot een oplossing. Het verband spreekt in deze van 'gestuurde solidariteit'. Er bestaat zo wel de intentie om te bevorderen dat leerlingen weer naar school gaan, maar het ontbreekt soms aan gemeenschappelijke afspraken om in complexe casussen snel en adequaat (bij voorkeur in overeenstemming met de ouders) alsnog een passende onderwijsplek te realiseren.

De inspectie heeft verder geconstateerd dat een leerling, tijdelijk geplaatst werd op een zorgboerderij. Dit in afwachting van een behandelplaats voor moeder en kind binnen een ander samenwerkingsverband. Wij geven nadrukkelijk aan dat een zorgboerderij geen onderwijsplek is en dat het niet toegestaan is dat onderwijsgeld ingezet wordt voor dagbesteding. Het verband heeft in deze periode het onderwijsdeel laten verzorgen door AB in combinatie met de oorspronkelijke school. Dit in afwachting van definitieve realisatie van het vastgesteld onderwijzorgarrangement.

Het samenwerkingsverband heeft daarnaast het voornemen om, samen met de gemeente, beleid te ontwikkelen over dergelijke complexe casuïstiek, waarbij een combinatie van onderwijs en zorgproblematiek en de verdeling van verantwoordelijkheden daarbij aandacht behoeft.

De kwaliteitszorg

De inspectie beoordeelde de kwaliteitszorg als onvoldoende tijdens het vorige kwaliteitsonderzoek. Ondanks de inrichting en het (deels) uitzetten van de monitor, concluderen wij dat er op dit aandachtsgebied op het moment van het onderzoek onvoldoende ontwikkeling had plaatsgevonden.

Het samenwerkingsverband heeft inmiddels de gewoonte elk kwartaal op basis van enkele kengetallen een beeld te schetsen van ontwikkelingen en trends. Hierbij gaat het onder andere om het aantal toelaatbaarheidsverklaringen, leerlingenaantallen en verplaatsingen van leerlingen binnen de scholen. Naast deze reviews hanteert het verband een monitor met drie modules. De eerste module bestaat uit kengetallen en financiële gegevens. De inrichting van deze module is grotendeels afgerond en al operationeel. Enkele onderdelen zoals

tevredenheidsmetingen moeten nog uitgezet worden. Hiermee is het verband in staat trends en ontwikkelingen binnen het verband te signaleren. Module twee bevat de samenwerking met ketenpartners.

Het verband heeft in de ontwikkelfase deelgenomen aan de pilot vanuit het Nederlands Jeugdinstituut (NJI). In het gevoerde op overeenstemming gericht overleg (oogo) op 27 januari 2016 is met de ketenpartners en het samenwerkingsverband vo afgesproken om de NJI monitor in juni uit te zetten. De resultaten zijn in september 2016 beschikbaar. Wel is het de vraag of dit gaat leiden tot bevraging en aanspreken van elkaar wanneer daarvoor aanleiding is en uiteindelijke aanpassing van beleid of het maken van aanvullende afspraken.

Naar onze mening heeft het samenwerkingsverband met de inrichting en uitvoering van de onderdelen binnen de monitor een belangrijke stap gezet. Hierbij mag het evenwel niet blijven bij het verzamelen van deze informatie.

Gezien de inrichting van het gekozen bestuursmodel heeft het bestuur van het verband nog een zware taak bestaande processen bij te sturen of te stimuleren. Binnen het verband is naar onze mening namelijk nog pas in beperkte mate sprake van een concrete en heldere uitwerking van overstijgende doelstellingen. In het ondersteuningsplan worden enkele ambities genoemd. Gezien de algemene formulering hiervan was het tot voor kort zeer de vraag hoe het verband tot een kwalitatieve evaluatie kan komen op deze gebieden. Mede naar aanleiding van ons conceptrapport, heeft het bestuur van het samenwerkingsverband een optimaliseringsplan opgesteld en vastgesteld. Aan dit plan heeft de ALV de goedkeuring gegeven en heeft de ondersteuningsplanraad hierover het commitment uitgesproken. Het is nog wel zaak om oogo te voeren over structurele aanpassingen van, dan wel aanvullingen op het ondersteuningsplan met de desbetreffende gemeenten en met de samenwerkingsverbanden die (geheel of gedeeltelijk) samenvallen met de regio van het eigen samenwerkingsverband.

Financiën

Het samenwerkingsverband heeft gekozen voor een vergaand schoolmodel waarbij de middelen vrijwel integraal verdeeld zijn naar rato van het aantal leerlingen. Het verband houdt slechts een kleine reserve aan voor calamiteiten. Deze kan bijvoorbeeld aangesproken worden als een school in financiële nood is voor extra leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte.

Bij de verdeling van middelen is, vanuit bovenstaande uitgangspunt, geen rekening gehouden met het aantal zorgleerlingen op een locatie. Voor schoolbesturen die hier onverhoopt mee in de (financiële) problemen komen is

hiertoe het kwaliteitsfonds opgenomen in de begroting van het samenwerkingsverband.

De inspectie en het samenwerkingsverband hebben meerdere malen uitvoerig gesproken over de definitie van het begrip 'basisondersteuning'. Het samenwerkingsverband heeft een kwantitatieve grens bepaald met betrekking tot de basisondersteuning. Binnen het verband is extra ondersteuning het aanbod dat een school extern aanbiedt en waarvoor een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) moet worden aangevraagd bij het samenwerkingsverband. Ondanks dat het ondersteuningsplan aangeeft dat de basisondersteuning voor alle scholen gelijk is, geven bestuursleden aan dat dit voor scholen verschillend kan zijn. De leraren, intern begeleiders en schoolleiders geven bijvoorbeeld aan dat dit alles is wat een school zelf doet. Hierbij speelt ook mee dat het bestuur (ten onrechte) de begrippen basiskwaliteit en basisondersteuning op één lijn lijkt te zetten.

De inhoudelijke definiëring van het begrip basisondersteuning verdient, naar het inzicht van de inspectie, nog verdere aandacht. In de bedoeling van de wet is namelijk verankerd dat alles wat scholen extra doen (en wat zij dus beschrijven in het schoolondersteuningsprofiel) als extra ondersteuning geldt. Hieronder vallen daardoor ook de tussenarrangementen, zoals een integratieklas. Voor dergelijke voorzieningen, waarvan ook leerlingen van andere scholen gebruik kunnen maken, ontvangen de scholen, zo geeft het samenwerkingsverband aan, echter geen extra financiële middelen.

2.3 Naleving wet- en regelgeving

De inspectie controleert op verschillende onderwerpen en onderdelen de naleving van wettelijke voorschriften. Om de naleving van wettelijke regels te bevorderen kiest de inspectie jaarlijks enkele onderdelen van wet- en regelgeving die gericht aandacht krijgen. Dit noemen we programmatisch handhaven. Onderstaande tabel bevat de onderdelen die voor het schooljaar 2015/2016 zijn vastgesteld (Jaarwerkplan 2016). Per onderdeel toont de tabel of het samenwerkingsverband aan de voorschriften voldoet. Waar dit onvoldoende is, moet het bestuur dit herstellen.

Programmatisch handhaven		Voldoende	Onvoldoende
N.1	Scheiding toezicht en bestuur (artikel 17a WPO / artikel 24d WVO)	•	

Programmatisch handhaven		Voldoende	Onvoldoende
N.2	Het deskundigenadvies (artikel 18a WPO elfde lid jo. artikel 34.8 Besluit bekostiging WPO / artikel 17a WVO twaalfde lid jo. artikel 15a Inrichtingsbesluit WVO)	•	

3 REACTIE VAN HET BESTUUR

Het rapport van bevindingen, opgesteld naar aanleiding van de uitgevoerde kwaliteitsonderzoeken op 18 en 25 februari 2016 is besproken door het bestuur, de ALV en de ondersteuningsplanraad van het samenwerkingsverband. Ondanks de expliciete bewoordingen zien deze gremia geen reden om het ondersteuningsplan bij te stellen. Wel zullen zaken geoptimaliseerd dan wel versneld worden. Dit is verwoord in een plan van aanpak.

Op 29 juni jl. is het plan ook aan de inspectie toegelicht en is met de inspecteurs teruggekeken op het proces dat heeft geleid tot de totstandkoming van dit inspectierapport.

In het navolgende gaat het bestuur in op het optimaliseringsplan en beschrijft het daarna ook de actualiteit .

Optimaliseringsplan

Het door het bestuur vastgestelde en door de ALV goedgekeurde optimaliseringsplan is opgesteld vanuit het huidige ondersteuningsplan en heeft een nadrukkelijke relatie met de constatering van de inspectie en die vanuit de monitor van het samenwerkingsverband.

In het optimaliseringsplan heeft het bestuur, uitgaande van de ambitiedoelstellingen van het samenwerkingsverband vraagstukken geformuleerd met bijbehorende verbeteractiviteiten.

1. Een dekkend netwerk van ondersteuning. *(Het samenwerkingsverband is zodanig ingericht en inzichtelijk gemaakt dat voor alle kinderen binnen het samenwerkingsverband een passend onderwijs(ondersteuningsaanbod) kan worden gedaan.)*
2. Arrangeren en doen wat nodig is. *(Een arrangeerproces dat, zo efficiënt mogelijk, met behulp van helder geëxpliciteerde verantwoordelijkheden van ouders, school, schoolbestuur en samenwerkingsverband, tot een passende onderwijsplek leidt.)*
3. Samenwerking met gemeenten en ketenpartners. *(Goede samenwerking met de zorgpartners om onderwijs overstijgende ondersteuningsvragen te kunnen beantwoorden.)*
4. Communicatie en educatief partnerschap. *(Doordat ouders, school en samenwerkingsverband elkaar letterlijk en figuurlijk vinden en weten wat zij aan elkaar hebben, wordt zo effectief mogelijk gearrangeerd.)*
5. Financiële beheersbaarheid en transparantie. *(Het garanderen van effectieve en efficiënte inzet van middelen, binnen budgettaire kaders en met behoud van zoveel mogelijk bestuurlijke vrijheid.)*

6. Een stimulerend bestuursmodel. (*Een bestuursmodel en bestuurlijke verhoudingen die de verwezenlijking van de missie van het samenwerkingsverband stimuleren.*)
7. Kwaliteitsontwikkeling en het ondersteunen en faciliteren van goed onderwijs. (*Zicht op ontwikkeling en het faciliteren en ondersteunen van kwalitatief goed onderwijs in de scholen.*)

Het samenwerkingsverband heeft naar aanleiding van de geformuleerde vraagstukken verbeteractiviteiten geformuleerd en geprioriteerd en deze zijn vervolgens opgenomen in het jaarplan 2016/2017 van het samenwerkingsverband.

Het bestuur van het samenwerkingsverband is ervan overtuigd dat passende bij de geformuleerde uitgangspunten en ambitiedoelstellingen van het samenwerkingsverband het optimaliseringsplan een forse bijdrage gaat leveren in het bereiken van deze doelstellingen.

Actualiteit

Het bestuur hecht er voorts waarde aan om de inspectie te informeren over een aantal recente ontwikkelingen.

1. Er is een vastgesteld bestuursverslag 2015 waar de accountant zijn tevredenheid over heeft uitgesproken.
2. De ALV heeft, onder begeleiding van een externe ondersteuner een voortvarende start gemaakt met de zelfevaluatie. Dit krijgt in het nieuwe schooljaar een vervolg en is in relatie met het door het bestuur opgestelde plan.
3. Acties zijn ondernomen met betrekking tot de vindbaarheid van het samenwerkingsverband via de websites van de scholen en in het kader van de inzichtelijkheid van de schoolondersteuningsprofielen van de scholen via de websites van de schoolbesturen.