



## OPR

**Dinsdag 20 juni 2017 van 19.30 tot 21.00 uur**  
**vergaderruimte SWV, Berkveld 19 in Helmond**  
*vastgesteld 12 juli 2017*

### Aanwezig:

- Oudergeleding: Mark de Vries (voorzitter), Chris van den Boom, Anita Fonseca (vice-voorzitter/secretaris), Annemarie Kin, Marino Leenen, Peter van Meurs, Bianca Mikkers, Marieke Pestman, Ireen Urselmann en Henri Warmink
- Personeelsgeleding: Jolyne Beaumont, Karen van Hooff, Marian Nijkamp, Nynke Postuma, Lieneke Rietsema, Esther Schepers en Peter Verberne
- SWV: Erik Wissink
- Notuliste: Karin Steenbakkers

### Afwezig m.k.:

- Oudergeleding: Hilke de Rooij en Marco Siemons
- Personeelsgeleding: Nathalie Derix, Maïs Evers, Monika Fun, Marleen Keeris en Anja Verschuren

### **1. Opening en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

### **2. Benoeming en voorstellen nieuwe leden personeelsgeleding OPR**

Er hebben zich 4 personeelsleden aangemeld als lid voor de OPR. Omdat er ook 4 vacatures waren konden deze, zonder het houden van verkiezingen, ingevuld worden. De OPR benoemt Maïs Evers, Marian Nijkamp, Nynke Postuma en Lieneke Rietsema tot lid van de personeelsgeleding van de OPR. De nieuwe leden worden in de gelegenheid gesteld zich voor te stellen. Maïs Evers is vanwege ziekte niet aanwezig zij stelt zich tijdens de volgende bijeenkomst voor.

### **3. Mededelingen/correspondentie**

- De bijeenkomsten in het schooljaar 2017-2018 worden vastgesteld op:
  - Donderdag 26 oktober 2017;
  - Dinsdag 12 december 2017;
  - Woensdag 21 maart 2018;
  - Donderdag 14 juni 2018.

Zodra bekend is wanneer het nieuwe ondersteuningsplan, ter instemming, wordt aangeboden wordt bekeken of hiervoor een extra bijeenkomst moet worden belegd.

- De definitieve versie van de oudermonitor wordt voor kennisgeving aangenomen. De monitor wordt vanaf het nieuwe schooljaar toegestuurd aan de ouders van de leerlingen voor wie een TLV is aangevraagd. Periodiek wordt van de externe partij die de monitor uitzet een overzicht ontvangen.
- Vrijwel alle punten uit het jaarplan 2016-2017 zijn afgerond. Zaken die nog lopen:
  - Kwaliteitszorgsysteem; dit wordt op 22 juni as. besproken in de ALV.
  - Aansluiting voor- en vroegschool. Er is door BCO onderzoek verricht. De vervolgstap wordt per gemeente de aansluiting te beschrijven. Doel is kinderen die extra ondersteuning nodig hebben eerder in beeld te krijgen.

Gevraagd wordt of ook samenwerking gezocht wordt met het VO? Dat is zeker het geval. Een mooi voorbeeld van samenwerking is het project “vASSt en Zeker naar het VO”.

- De voorzitter van het bestuur neemt contact op met de voorzitter van de OPR m.b.t. het tweejaarlijks overleg tussen (een afvaardiging van) de OPR met het toezichthoudend orgaan.

#### **4. Concept-bestuursverslag 2016 en concept-verslag accountant**

De OPR neemt het bestuursverslag 2016 voor kennisgeving aan.

Als tip wordt meegegeven in een volgende bestuursverslag ook de rol van ouders te benoemen.

#### **5. Voortgang plan van aanpak**

Is eerder deze bijeenkomst aan de orde geweest.

#### **6. Aangepaste definitie basisondersteuning**

Door de voorzitter van de OPR en de coördinator wordt uitgezocht of de aangepaste definitie basisondersteuning ter instemming voorgelegd dient te worden aan de OPR of ter kennisgeving.

De aangepaste definitie krijgt in ieder geval een plaats in het nieuw op te stellen ondersteuningsplan waarop de OPR instemmingsrecht heeft.

Naar aanleiding van de nieuwe definitie komen de volgende punten aan de orde:

- De basisondersteuning is het basisarrangement (inspectie) aangevuld met het schoolondersteuningsprofiel (SOP). Enkel het basisarrangement zien als basisondersteuning was voor de inspectie niet acceptabel, met aanvulling van het SOP is dat wel het geval.
- Op dit moment heeft het swv onvoldoende zicht op wat individuele scholen te bieden hebben. Om hier een beter zicht op te krijgen is het idee om schoolbesturen te vragen een BestuursOndersteuningsProfiel (BOP) op te stellen. 22 BOP's zijn makkelijker naast elkaar te leggen dan 122 SOP's. Aangegeven wordt dat een SOP en later eventueel ook het BOP toetsbaar moet zijn. Anders heeft het geen enkele waarde.
- Aangegeven wordt dat scholen eerst van de scholen binnen hun eigen bestuur moeten weten welke expertise beschikbaar is. Pas daarna kunnen zij zich richten op scholen buiten hun eigen bestuur. Dat is een proces van jaren.
- Mag in een SOP ook een maximum gesteld worden aan het aantal leerlingen met een bepaalde ondersteuningsbehoefte dat begeleid kan worden? Ja, dat is toegestaan.
- Wat wordt gedaan aan de grote verschillen in het aantal verwijzingen tussen schoolbesturen? De coördinator vraagt daarvoor aandacht tijdens het jaarlijkse bestuursgesprek.
- Zijn leerkrachten/scholen al zover dat zij “over hun eigen schaduw en die van hun eigen school heen kunnen stappen” en een leerling verwijzen naar een collega-basisschool van een ander schoolbestuur die wel kan bieden wat de leerling nodig heeft?
- Heeft passend onderwijs het juiste effect in het samenwerkingsverband? Het idee bestaat dat scholen niet verwijzen omdat hier middelen mee gemoeid zijn en ouders daardoor vaker (noodgedwongen) op zoek gaan naar een andere basisschool die daaraan wel mee wil werken.
- Door krimp en andere invloeden lijkt het niveau van basisondersteuning eerder te zakken dan te stijgen. De expertise is wel aanwezig binnen de school maar kan niet ingezet

worden omdat er geen formatieve ruimte is. Dit is een punt dat aangekaart moet worden bij het eigen schoolbestuur.

- De voorzitter van het bestuur heeft in het verleden aangegeven dat “dyslexie” een thema was waarin alle scholen gezamenlijk de lat omhoog gaan brengen. Zijn er andere thema's bekend die gezamenlijk aangepakt gaan worden? Het is aan de schoolbesturen zelf waar zij zich in willen specialiseren. Vaak hangt dat ook samen met de populatie.

## 7. Rondvraag en sluiting

- Hoe koppelen andere OPR-leden informatie terug naar MR'en? Alle MR'en ontvangen de agenda's en verslagen van de OPR-bijeenkomsten. Enkele leden geven ook een persoonlijke terugkoppeling. Een belangrijk punt voor de MR m.b.t. passend onderwijs is dat zij inzage hebben in de financiën van hun school en directies daarop kunnen bevragen.
- Zijn er kinderen binnen het samenwerkingsverband die een arrangement hebben op zowel een reguliere als op een SBO- of SO-school? De coördinator brengt dit in beeld.
- De coördinator geeft tijdens de volgende bijeenkomst een toelichting op de routing om te komen tot het ondersteuningsplan. Hij denkt erover te gaan werken met inspraakrondes per domein waarvoor ook OPR-leden uitgenodigd worden.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de bijeenkomst om 21.00 uur.

### Actielijst

		Door:	Datum:
15.24	Meenemen bij evaluatie reglement: <ul style="list-style-type: none"><li>• Zittingstermijn leden OPR tot einde kalenderjaar ipv einde schooljaar.</li></ul>	OPR	2016
16.13	Vraag aan bestuur m.b.t. invulling 2-jaarlijks gesprek met toezichthouder conform WMS.	Voorzitter	10-2016

### Agenda 26 oktober 2017

- Stand van zaken optimaliseringsplan
- Format bespreking casussen (voorbereiding Marco Siemons en coördinator)
- Governance (iemand vanuit bestuur of ALV voor uitnodigen)
- Antwoord op de vraag of er kinderen zijn die onderwijs volgen op zowel een reguliere basisschool als op een S(B)O-school (coördinator).
- Routing ondersteuningsplan (coördinator)