



## OPR

**Dinsdag 19 december 2017 van 19.30 tot 21.37 uur**  
**vergadering SWV, Berkveld 19 in Helmond**  
*vastgesteld: 2 februari 2018*

### Aanwezig:

- Oudergeleding: Mark de Vries (voorzitter), Annemarie Kin, Marino Leenen, Peter van Meurs, Marieke Pestman, Hilke de Rooij en Henri Warmink
- Personeelsgeleding: Jolyne Beaumont, Nathalie Derix, Monika Fun, Karen van Hooff, Marleen Keeris, Esther Schepers en Anja Verschuren
- SWV: Erik Wissink
- Notuliste: Ingeborg Houthoofd

### Afwezig m.k.:

- Oudergeleding: Anita Fonseca (vice-voorzitter/secretaris), Chris van den Boom, Bianca Mikkers, Ireen Urselmann
- Personeelsgeleding: Marian Nijkamp, Nynke Postuma, Peter Verberne

### Afwezig:

- Personeelsgeleding: Maïs Evers

## **1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Voorafgaande aan deze vergadering zijn er stukken verstuurd betreffende het functieprofiel en -waardering directeur samenwerkingsverband. Dezen worden samen met de begroting besproken op de volgende OPR-vergadering.

Om de vergadering goed voor te kunnen bereiden wordt in het vervolg de status van eventuele tussentijdse stukken vermeld.

## **2. Mededelingen/correspondentie**

- Chris van den Boom was wel aanwezig op de vergadering van 26 oktober.
- Op 31 januari 2018 organiseert CNV Academie een informatie- en netwerkbijeenkomst voor OPR-leden. De informatie is naar alle leden gemaild.
- Doordat de coördinator de positieve verhalen rondom de 3 consultatiegesprekken gedeeld heeft op LinkedIn is hij benaderd door het Nederlands Jeugd Instituut. Zij waren erg geïnteresseerd in de wijze waarop het SWV de consultatiebijeenkomst heeft vormgegeven, en met name het verhaal over jeugdzorg en de ketenpartners. Zij hebben hem geïnterviewd voor hun digitale nieuwsbrief. Dit interview is opgenomen in de nieuwsbrief van december van het SWV.

In dit interview heeft de coördinator ambities uitgesproken en hij hoopt hiermee de discussie nog verder aan te scherpen.

Het voordeel van social media is hiermee goed zichtbaar. Er zijn ook reacties gekomen van de inspectie. Zij vonden het een goed voorbeeld van samenwerken

### **3. Afscheid leden OPR**

Vandaag wordt er afscheid genomen van 4 leden van de OPR. De overige 3 leden die zich herkiesbaar hebben gesteld kunnen aanwezig zijn op de volgende OPR-vergadering, omdat de vergaderingen van de OPR openbaar zijn.

### **4. Verkiezingen OPR**

Er hebben zich 2 kandidaten van de personeelsgeleding teruggetrokken uit te verkiezingen. Ze staan nog wel op het stemformulier omdat formulieren al verzendklaar lagen.

Er is veel onduidelijkheid rondom de verkiezingen:

- Men is onvoldoende op de hoogte van een rooster van aftreden.
- Men weet niet dat aangegeven moet worden of men weer herkiesbaar is.
- Men gaat er vanuit dat men voor 4 jaar zitting heeft in de OPR.
- Hoe wordt omgegaan met een tussentijdse vacatures?

De procedure van de verkiezingen is niet zorgvuldig gedaan en er heeft te weinig communicatie plaats gevonden waardoor herkiesbare leden overvallen zijn.

De zorg voor continuïteit van de OPR wordt uitgesproken.

Al discussiërend en de statuten er op nakijkend tijdens de vergadering (een lid van de OPR treedt na zijn zittingsperiode af en kan terstond opnieuw worden afgevaardigd met een maximale zittingsduur van 2 termijnen) blijkt dat Nathalie Derix, Marleen Keeris en Marino Leenen niet herkozen hoeven te worden en dus zitting blijven houden in de OPR. Dit betekent dat er geen vacatures zijn vanuit de personeelsgeleding.

#### Voorstel:

De verkiezingen gaan gewoon door. De voorzitter neemt z.s.m. contact op met de kandidaten voor de personeelsgeleding om ze te bedanken voor hun kandidaatstelling en informeert ze vervolgens dat het e.e.a. veranderd is. Aan hen is de keuze of ze op een verkieslijst willen komen om eventuele tussentijdse vacatures op te vullen. De MR-en worden op een later tijdstip geïnformeerd.

De verkiezingscommissie werkt deze verkiezingen af en gaat vervolgens opnieuw de statuten bekijken.

### **5. Stand van zaken ondersteuningsplan**

Men is druk doende met het nieuwe ondersteuningsplan, zodat er voor het OOGO-overleg eind januari een concept of mogelijk al een voldragen plan ligt. Naast de uitwerking van de 3 consultatiebijeenkomsten zijn Governance en het toezichtskader belangrijke thema's voor het nieuwe ondersteuningsplan. Dit is ook besproken met leden van de ALV.

Het huidige ondersteuningsplan en het optimaliseringsplan vormen het uitgangspunt voor het nieuwe plan. In de praktijk zijn al de nodige bijstellingen doorgevoerd. De solidariteit binnen het bestuurlijk model is nu zichtbaar en de wil is er om binnen dit model de stap naar voren te maken.

De coördinator geeft een verdere toelichting aan de hand van sheets van de ambities voor de 3 domeinen: dekkend netwerk, arrangeren en jeugdhulpverlening. De andere 4 domeinen zijn voorwaardelijk voor deze 3 domeinen. De 3 domeinen zijn het hart van het ondersteuningsplan.

#### Opmerkingen:

- Het wordt gestimuleerd dat de school samen met de ouders gaat kijken naar een geschikte basisschool voor hun kind en niet alleen naar een school voor speciaal onderwijs.
- Het bestuursondersteuningsprofiel geeft te weinig zicht wat individuele basisscholen te bieden hebben. Op het bestuursondersteuningsprofiel is de vraag opgenomen welke specifieke expertise men heeft en waar die zit. Het is de **ambitie** om een ondersteuningskaart, via de BOP's, op de website van het samenwerkingsverband te krijgen. Die kan dan weer doorge-linkt worden naar de SOP's, die op de website van de scholen staan. Mogelijk kan er ook gewerkt worden met steekwoorden zodat het voor ouders ook makkelijker te vinden is.
- Is een dekkende ondersteuningskaart wel reëel? De jeugdpartners ontwikkelen zo snel? Voor het samenwerken met Jeugdzorg is belangrijk dat er eenduidigheid komt, men moet af van het persoonsafhankelijke.
- Voor scholen is het niet helder hoe men toegang krijgt tot arrangementen als ze vastlopen met een kind. Wanneer is het b.v. Jeugdzorg?
- Er moet niet steeds gevraagd worden of het zorg of onderwijs is. Men moet gezamenlijk op-trekken en in samenspraak dingen gaan regelen. Achteraf vindt de verantwoording plaats.
- De bijscholing van het onderwijzend personeel wordt gemist. De leraar is de basis. Dit wordt onvoldoende teruggezien.  
Antw.: De expertise en de ontwikkeling worden door het SWV in beeld gebracht en deze wor-den ook in relatie gebracht met de dekkend ondersteuningsaanbod. Na constatering dat er zaken gemist worden, wordt er een lerend netwerk georganiseerd waarbij ook leerkrachten aanwezig kunnen zijn. We gaan elkaar professionaliseren. De vertegenwoordigers vanuit de besturen nemen dat mee terug naar de school. Zij zijn dan verantwoordelijk. Belangrijk is het leren met en van elkaar.
- In de monitorgesprekken die de coördinator voert met de besturen laat hij eerst het TLV-over-zicht zien. Een aantal scholen verwijst, een aantal niet. Wat betekent dit? Het wordt steeds helderder in relatie tot het dekkend ondersteuningsaanbod wat er mogelijk gemist wordt en wat dat betekent voor het bestuur. Het is aan het bestuur om te bepalen waarin zij gaan inves-teren.  
Dit is voor de besturen ook een ontwikkeling en een bewustwording of de scholen de juiste dingen doen.
- Door het wegvallen van de eerdere WSNS-netwerken vindt er geen uitwisseling meer plaats tussen de intern begeleiders waardoor expertises niet meer gedeeld worden. Het SWV wil dit voor een aantal onderwerpen centraal op gaan pakken. Zo is er vorig schooljaar een bijeen-komst geweest over hechtingsproblematiek waarvoor expertise binnen het SWV is gehaald. De deelnemers aan de bijeenkomst hebben het vervolgens mee teruggenomen naar hun or-ganisatie.
- Voor de verwijzing naar het VO is het ook belangrijk dat het SWV VO de intern begeleiders tijdig informeren zodat zij ook meer expertise hebben en de ouders kunnen informeren.
- Op de vraag of er goede voorbeelden zijn van gemeenten waar jeugdzorg en onderwijs goed samenwerken, geeft de coördinator aan dat er enkele voorbeelden zijn van gezamenlijke bud-getten tussen onderwijs en jeugdhulpverlening. Dit is volgens hem de enigste manier om tot echte samenwerking te komen. Men moet bereid zijn om de autonomie los te laten.
- Kluppluz is niet op SWV-niveau, maar het kan exemplarisch zijn voor alle gemeenten. Er is het beeld dat het een mooi initiatief is, kijkend naar het dekkend netwerk. Men heeft moeite met de beschikbaarheid en hoe men voor een plek in aanmerking komt. Er is geen openheid. Wie heeft hier profijt van en bij wie kan men aankloppen?  
De coördinator heeft het in relatie gebracht met het voorschoolse onderzoek. Het gaat over jonge kinderen. Het is een aanbod waar je toegang voor kunt regelen.

De zorg wordt hier wel uitgesproken over hoe er om wordt gegaan met arrangementen binnen het SWV. Gaat het niet leiden tot ongewenste onderinstroom SBO?

#### **6. Hoe gaan we het nieuwe ondersteuningsplan beoordelen**

Op 23 januari wordt het ondersteuningsplan besproken in de ALV. Pas daarna kan het besproken worden in de OPR. Dit moet wel voor 31 januari want dan vindt het OOGO plaats.

De volgende OPR-vergadering vindt daarom plaats op 29 januari 2018

Een week na de vakantie wordt het eerste concept van het ondersteuningsplan verstuurd naar de OPR. Daarbij wordt aangegeven tot wanneer de OPR-leden hun reacties/vragen/dilemma's kunnen mailen zodat de coördinator de bespreking van het ondersteuningsplan goed voor kan bereiden. Tussentijds komt er mogelijk een tweede concept, maar daar staan geen grote veranderingen in.

Als op de 29<sup>ste</sup> blijkt dat de OPR geen instemming kan verlenen dan zal dat aangegeven worden op het OOGO van 31 januari. Zorgvuldigheid is belangrijk.

#### **7. Nieuwe vice-voorzitter/secretaris OPR**

Door het aftreden van Anita Fonseca is er geen vice-voorzitter en secretaris meer. Mark doet het verzoek aan de leden om na te denken of zij zich hiervoor kandidaat willen stellen. Er ook rekening mee houdend dat in 2019 de voorzitter af gaat treden. Het kunnen ook 2 personen zijn. Voor meer informatie kan men contact opnemen met Mark.

#### **8. Rondvraag**

- Tijdens het promoten van de OPR-verkiezing binnen de GMR was binnen de GMR onduidelijk dat de OPR de vertegenwoordiging per bestuur heeft losgelaten. Binnen de GMR werd vanuit verschillende invalshoeken gevraagd wat de inspectie daar van vindt, want de GMR denkt dat dat niet mag.  
Antw.: De inspectie heeft daar niets mee te maken.
- Annemarie Kin neemt vandaag afscheid van de OPR. Zij bedankt iedereen voor het leren van dit vakgebied en ze complimenteert Erik voor de structuur van het nieuwe ondersteuningsplan en het gevoel dat het geborgd is in het gremia waar het hoort.

#### **9. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de bijeenkomst om 21.37 uur.

**Actielijst**

		<b>Door:</b>	<b>Datum:</b>
17.09	Een delegatie van de OPR gaat in overleg met een afvaardiging van het bestuur/de ALV over rollen en verantwoordelijkheden.	Jan van der Heijden	