



## OPR

**Maandag 29 januari 2018 van 19.30 tot 21.25 uur**  
**vergaderruimte SWV, Berkveld 19 in Helmond**  
*vastgesteld: 9 maart 2018*

### Aanwezig:

- Oudergeleding: Mark de Vries (voorzitter), Chris van Asten, Karolien Compiet, Inge Jeurissen, Marino Leenen, Bianca Mikkers en Marieke Pestman
- Personeelsgeleding: Jolyne Beaumont, Nathalie Derix, Monika Fun, Karen van Hooff, Marian Nijkamp, Nynke Postuma, Esther Schepers, Peter Verberne en Anja Verschuren
- SWV: Erik Wissink en Hans van Gorp
- Notulist: Ingeborg Houthoof

### Afwezig m.k.:

- Oudergeleding: Chris van den Boom en Peter van Meurs

### Afwezig:

- Oudergeleding: Mieke Haverkort en Hilke de Rooij
- Personeelsgeleding: Maïs Evers en Marleen Keeris

## **1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, maar vooral de nieuwe leden, op de eerste vergadering van het nieuwe jaar. Het is een extra vergadering in verband met de vraag voor instemming van het ondersteuningsplan door de OPR.

De voorzitter biedt de nieuwe OPR-leden aan om hen wegwijs te maken in het samenwerkingsverband. De coördinator plant na de vergadering een bijeenkomst voor de nieuwe OPR-leden waar hij ze bijpraat over het SWV.

## **2. Concept-ondersteuningsplan**

Het ondersteuningsplan is 23 januari jl. besproken binnen de ALV. Er zijn minimale wijzigingen. Het bezwaar van de besturen op het ondersteuningsplan is de hoeveelheid ambities. De ambities worden komende week eenduidig omschreven zonder crossovers. Aan de meeste ambities wordt al gewerkt.

Het concept-ondersteuningsplan wordt voorgelegd op het OOGO-overleg (ter kennisgeving), maar het wordt niet besproken, omdat er een voldragen plan moet zijn. De domeinen zijn eerder al gepresenteerd aan de ambtenaren in het ARPO en zij spraken de complimenten uit voor de stappen die het SWV aan het zetten is.

De coördinator geeft een toelichting aan de hand van sheets (zie bijlage).

Drie OPR-leden reageerden vooraf al op het ondersteuningsplan. De reacties zijn gebundeld in de onderstaande vragen:

- Tekstuele verbeteringen.  
*De tekstuele verbeteringen worden aangepast.*

- Is het concept ondersteuningsplan dat de OPR heeft ontvangen exact hetzelfde als in de ALV is besproken?  
*Ja.*
- Wanneer worden de jaarstukken online gezet? Is per 2019 een verplichting.  
*Ieder jaar worden jaarstukken online gezet.*
- Schoolondersteuningsprofielen zijn moeilijk vindbaar en allemaal verschillend. Kan hier geen eenduidig format voor gebruikt worden?  
*Is al meegenomen. Het BOP is het begin. Het SOP wordt actueel gehouden en blijft onder de aandacht. Het is het belangrijkste instrument om het ontdekkend ondersteuningsaanbod in beeld te brengen.*
- Verantwoording rechtmatige en doelmatige besteding.  
*Het wordt steeds meegenomen en ook steeds scherper. De accountant kijkt naar de rechtmatigheid: doet het SWV met het geld wat in het ondersteuningsplan staat (het geld zoveel mogelijk verdelen onder de besturen). Hoe de besturen de gelden inzetten is de doelmatigheid. Deze bekijkt de inspectie en wordt meegenomen in de monitorgesprekken. Het SWV brengt de verantwoording in beeld en monitort de gegevens.  
Er zijn stappen gezet binnen het SWV om voor een deel centraal middelen vrij te krijgen. Het andere deel is bestuursafhankelijk en dat kan het SWV alleen volgen.*
- Overleg medezeggenschap met interne toezichthouder, 2x per jaar. Waar is dat terug te vinden?  
*Na de vergadering is dit door het SWV opgepikt en men kan het volgende toezeggen.  
Per 01-01-2017 is dit geregeld in de wet versterking bestuurskracht. Het SWV moet dit nog regelen. Aanpassing medezeggenschapsstatuut. Actie: Dit schooljaar.*
- Voor mij als ouder is het niet duidelijk wat er onder basisondersteuning wordt verstaan, wanneer heeft mijn kind hier recht op en hoe wordt dat bij hem op school gerealiseerd.  
*Een kind heeft altijd recht op basisondersteuning. Het SOP beschrijft de basisondersteuning op de school. Het basisarrangement van de inspectie is het minimum en dat is op iedere basisschool aanwezig.*
- Hoe moeten we de zin interpreteren: “De huidige afspraak over basisondersteuning in lijn brengen met het nieuwe waarderingskader van de onderwijsinspectie”.  
*Zie ook vorige vraag. Het wordt waarschijnlijk een theoretische exercitie of het basisarrangement nog voldoet aan het nieuwe waarderingskader van de inspectie.*
- Wanneer is een school handelingsverlegen?  
*Als de school niet kan voldoen aan de ondersteuningsvraag van het kind. Het kind loopt vast en kan zich niet verder ontwikkelen.  
In de wet passend onderwijs is aangegeven dat de school de handelingsverlegenheid bepaalt. De school moet wel aangeven waarom ze handelingsverlegen is. Ouders mogen van de school een aanbod op papier verwachten. Als ze niet akkoord gaan, kunnen ze bezwaar aantekenen bij het bevoegd gezag van de school. Het SWV kan een bemiddelende rol spelen en neemt vaak ook contact op met een onderwijsconsulent. Soms gaan ouders ook naar een andere school. De andere school moet een aanmeldingsformulier meegeven en de zorgplicht komt dan ook te liggen bij die andere school. Veel gaat mis in de communicatie en daarom het advies om de afspraken op papier te zetten zodat iedereen weet waar hij/zij aan toe is. Veel ouders weten niet waar ze naar toe moeten en waar ze recht op hebben. Het navigatiesysteem, waar het SWV mee gaat werken, biedt mogelijk oplossingen. Ouders nemen steeds vaker contact op met het SWV.  
Bij kinderen met een gecombineerde ondersteuningsvraag wordt in gezamenlijkheid gearrangeerd. Dat begint al in het voor- en vroegschoolse. Budgetten worden gebundeld zodat het kind door kan gaan.*

*De hoop wordt uitgesproken dat over een aantal jaren de ondersteuningsvragen veel eerder in beeld komen. Gerichtere arrangementen zijn dan mogelijk en vindt niet steeds een zoektocht plaats.*

*Jeugdzorg is zowel preventief als curatief noodzakelijk.*

- Is het voor het personeel duidelijk wanneer extra hulp, expertise of extra handen in de klas, mogelijk zijn?  
*Dit is al vaker besproken. Is een verantwoordelijkheid van de individuele besturen.*
- Past de financiële reserve bij de risico's die het SWV loopt?  
*De risicoparagraaf is beschreven en vastgesteld. Het weerstandsvermogen is daar ook op gebaseerd. Het SWV houdt geen geld op de plank. Schoolbesturen dragen iets bij aan regelingen in het kader van solidariteit, maar de resterende middelen gaan naar de schoolbesturen.*
- Is de informatie over de aanmelding op school, toelatingsbeleid duidelijk? Is de vrije schoolkeuze van ouders daarin gewaarborgd?  
*De aanmeldingsprocedure is destijds heel uitgebreid aan bod geweest omdat het een moeilijke materie was. Aan dit thema is niets veranderd. De vrije schoolkeuze van ouders is, op papier afdoende maar in de praktijk nog niet goed genoeg gewaarborgd. Het SWV gaat het oppikken van de zorgplicht actiever monitoren.*
- Horen er middelen bij een BAO-BAO verwijzing?  
*Door de komst van arrangementen wordt dit van onderaf gestimuleerd. Het is een taak van de schoolbesturen om BAO-BAO verwijzing onderling te regelen.  
De zorg wordt geuit over het shopgedrag van ouders. Veel shopgedrag van ouders kan weggenomen worden door al vroeg samen met de ouders op zoek te gaan naar een passende plek voor het jonge kind. Een plek waar ze kunnen voldoen aan de ondersteuningsvraag. Dit is een grote ambitie van het ondersteuningsplan.  
Ouders shoppen omdat ze een conflict hebben met de basisschool. De school geeft aan dat ze niet handelingsverlegen zijn, maar ouders zien dat niet. De tweede school regelt meteen de aanmelding. Ouders hoeven dus niet naar meerdere basisscholen te gaan.*
- Hoe denkt het SWV over de verantwoordelijkheid die besturen hebben inzake BAO-BAO. Wat is de positie van ouders hierbij?  
*Dit is geregeld in de afspraken rondom aanmelding.*
- Kan iedereen gebruik maken van de arrangementen rondom "Down" en "Hoogbegaafdheid"  
*Ja.  
Er zijn voorbeelden van scholen in het SWV die zelf arrangementen hebben opgezet rondom hoogbegaafdheid. Ze hebben hierin ook de financiële afwikkeling meegenomen. Deze voorbeelden moeten via de bestuursondersteuningsprofielen in beeld komen.*
- Hoe ziet het SWV concreet de invulling van de expertise voor zich?  
*Via leernetwerken. Mensen vanuit het veld worden bij elkaar gebracht zodat er doorontwikkeling kan plaatsvinden met mogelijk facilitering.*
- Wie is er opgeleid en deskundig om een peuter met complexe problematiek en/of ondersteuningsvragen goed te kunnen inschatten?  
*Het SWV is daar naar op zoek en initieert de professionalisering van de signalering en de handelingsgerichte formulering van de ondersteuningsvraag. Er zit kennis bij consultatiebureaus en GGD's maar er moet een koppeling gemaakt worden met het onderwijs.*

Opmerkingen:

- De bijlage en begroting, die nagestuurd zouden worden, worden gemist. De coördinator geeft aan dat de begroting 23 januari is vastgesteld in de ALV. Er wordt € 100.000,00 vrijgemaakt voor de extra impulsen. De begroting blijft zoals hij is en als het ondersteuningsplan actief is dan worden de zaken verder doorgerekend voor 2019.

De ALV wil naast de € 100.000,00 nog extra gelden, vanuit het weerbaarheidsfonds, vrij maken voor de initiatieven. Hierop komt een begrotingswijziging.

- Zuiderbos vindt het een mooi en heel ambitieus plan. Ze vragen zich wel af wie het plan gaat uitvoeren. Het kan niet gedaan worden door de leerkracht op de ib'er. Dit plan kan niet bij 2 of 3 mensen gelegd worden. Dit moet met elkaar gedaan worden.

De OPR stemt in met het concept-ondersteuningsplan zoals het er nu ligt. Ze willen wel dat de aanpassingen, aanvullingen, uitwerkingen en bijlagen, en met name de begroting ter instemming worden voorgelegd op de OPR-vergadering van 21 maart. Tevens dient jaarlijks het jaarplan ter instemming van de OPR gebracht te worden.

De coördinator bedankt de OPR voor het vertrouwen. Hij kan in maart OOGO voeren zodat het plan voor 1 mei bij het ministerie ligt.

De OPR heeft behoefte aan een kwartaalreview. De reviews geven zicht op het effect en ontwikkelingen binnen het SWV. Er zijn nu financiële kwartaalrapportages in relatie tot kengetallen, TLV en thuiszitters en aandachtskinderen. Het SWV is bezig met de vierde rapportage wat tevens het jaarverslag wordt. Hans van Gorp stelt een tijdpad op met alle monitormomenten. Dit tijdpad wordt, na vaststelling door het bestuur, ter kennisgeving ook voorgelegd aan de OPR.

### **3. Rondvraag**

- De voorzitter doet nogmaals een oproep aan de leden om zich kandidaat te stellen voor vice-voorzitter en secretaris.
- Eerder zijn de documenten betreffende de omslag van coördinator naar directeur verzonden. De volgende keer wordt het functieprofiel van de directeur besproken

### **4. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de bijeenkomst om 21.25 uur.

## Actielijst

		<b>Door:</b>	<b>Datum:</b>
17.09	Een delegatie van de OPR gaat in overleg met een afvaardiging van het bestuur/de ALV over rollen en verantwoordelijkheden.	Jan van der Heijden	